

DZIENNIK wychodzi codziennie rano wyjąwszy poniedziałki i dni następujące po świętach.

DODATEK MIESIĘCZNY wychodzi z ostatnim dniem każdego miesiąca.

PRZEDPŁATA NA DZIENNIK „CZAS”		DZIENNIK „CZAS”	
w Krakowie:		w Państwie Austriackiem (pocztą)	
rocznie	zł. 20	rocznie	zł. 24
półrocznie	10	półrocznie	12
kwartalnie	5	kwartalnie	6
miesięcznie	2	miesięcznie	2 cen. 25
PRZEDPŁATA NA DZIENNIK „CZAS” z DODATKIEM.		w Państwie Austriackiem (pocztą)	
w Krakowie:		rocznie	zł. 34
rocznie	zł. 30	półrocznie	17
półrocznie	15	kwartalnie	9
kwartalnie	8		

Na sam „Dodatek” prenumerować nie można.

# CZAS

Przyjmują się do umieszczenia w Inseratach

OGŁOSZENIA, ODEZWY, UWADOMIENIA, DONIESIENIA wszelkiego rodzaju, dotyczące się przemysłu, handlu, rolnictwa, sprzedaży, kupna, itp. za opłatą Od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie po 7 centów, za następne po 3 1/2 centów. Do każdego inseratu załączone być winno 30 centów na opłatę stęplową za każdorazowe umieszczenie.

LISTY z pieniędzmi prenumeracyjnymi i inseratowymi przesyłane być winny franko do Bióra Ekspedycji „Czasu”.

LISTY reklamacyjne nieopieczętowane nie ulegają frankowaniu.

LISTY niefrankowane nie przyjmują się.

RĘKOPISMA nadesłane Redakcyi nie zwracają się.

Numer pojedynczy dziennika kosztuje 10 centów.

## Kraków 24 listopada.

Donosząc w czwartkowym numerze pisma naszego o powrocie z Wiednia Rektora i Profesorów Uniwersytetu Jagiellońskiego, powołanych w celu przedłożenia p. Ministrowi Stanu zdań i wniosków swoich względem tegoż uniwersytetu, obowiązaliśmy się oraz powiedzieć nieco o rezultacie pobytu ich w Wiedniu, a to o ile nas o tém wiarygodne dochodzą wieści. Rezultat ten wszelako wtedy dopiero stanie się widocznym dla uniwersytetu i kraju, gdy się dowiemy, czy i jak dalece zdania i opinie profesorów znajdują przyjęcie u najwyższej władzy państwa. Dziś moglibyśmy w tém jedynie znaczeniu o rezultacie tym mówić, iżbyśmy takowy zamknęli w granicach przedstawień złożonych przez profesorów, wykazując zarazem, jak dalece odpowiadają one myśli zasadniczej listu odrębnego JCMci do p. Ministra Stanu hr. Gołuchowskiego z d. 20 paźdz., jakoteż oczekiwaniom kraju. Ze względu na list ów cesarski wskazaliśmy (N. 250 *Czasu*), czego kraj wymagać ma prawo od osób powołanych do przedstawienia życzeń i potrzeb jego w zakresie wychowania publicznego, i jak dalece życzenia te i potrzeby w liście tym znanymi były.

Opierając się na słowach tego listu, mogli byli powołać profesorowie przedstawić, i niewątpliwie że przedstawili, iż w kraju polskim jedynie polskie szkoły i polskie uniwersytety zdolne są zaspokoić tak życzenia jak i potrzeby mieszkańców, a niemniej uczynić zadosyć warunkom wychowania publicznego; że zwrócenie w liście cesarskim szczególnej uwagi na urządzenie Uniwersytetu Jagiellońskiego przed wcieleniem Krakowa do monarchii Austriackiej, nadać winno było i mogło wnioskom profesorów cechę polityczną, nie naruszając edukacyjnej cechy ich przedstawień, i pomimo zamknięcia się wniosków ich w sferze dydaktycznej.

Nadaremnie bowiem przypuszczać, aby jakakolwiek strona życia narodowego mogła być traktowaną oderwanie bez potrącenia o polityczny, ekonomiczny i społeczny stan kraju i bez dotknięcia wszystkich jego interesów. A cóż tu dopiero mówić o sprawie wychowania publicznego, związanej bezpośrednio z całym jestestwem narodu, i mającej stanowczo o jego przyszłości rozstrzy-

gać? Szkoły i uniwersytety nie są zakładami nieprzebytem odgradzonymi murem od świata zewnętrznego, lecz owszem między potrzebami i wymaganiami kraju a zasadami wychowania publicznego i urzędowym istnieć takowe mającym planem edukacyjnym zachodzi nierozrywany związek wzajemności. Związek ten tém ściślej się staje, gdy autonomia krajów koronnych monarchii austriackiej wyrzeczona jako zasada, obalić ma system ujednolajnienia, a zapewnić każdemu krajowi jego odrębność w państwie.

Kiedyśmy z okazji odrębnego listu cesarskiego mówili o osobach mających być powołanymi do objawienia zdania swego pod względem uniwersytetu, zamieściliśmy te o nich słowa: „Wypowiedzieć one nie omieszkają, że aby uniwersytet krakowski odpowiedział wysokiemu przeznaczeniu swemu, musi przestać być kolonią zasylaną nieprzerwanie obcą umiejętnością, lecz winien odzyskać swoją dawną rodzimą siłę, co zapładniała kraj oświatą, we własnym wyrobioną organizmie.” W dniu następnym wyjazdu profesorów do Wiednia, pożegnaliśmy ich nie słowami grzeczności, lecz upomnieniem; — czuliśmy bowiem, jak trudny ciężar zwalony na nich został, gdyż choćby w najwyższych sferach rządowych, o czém nie powątpiewaliśmy, znaleźli chętnie ucho i zdrowy sąd o rzeczy, to w przeprowadzeniu idei swojej reorganizacyjnej przez wszystkie przejścia praktycznego urzędowania, napotkają liczne trudności i przeszkody, bo daj nie zawady, będące wpływem bądź zastarzałego rutynizmu, bądź też uprzedzeń a nawet niechęci; że w tej ciężkiej przeprawie, chociaż ocalać treść samą, niejedno wszakże utracić będą musieli co tej treści było zewnętrzną szatą, że chociażby otwarcie myśli swoje wypowiedzieli, choćby je jasno wyłuszczyli, to przecież atmosfera biurowa odbierze im jeżeli nie swobodę ducha, to przynajmniej swobodę formy, i że chociaż rozumowań ich nie wykrzywi to przynajmniej osłabi wielce ich siłę, nacisk i znaczenie.

Dla tego więc upomnieliśmy odjeżdżających, że obowiązki profesorów uniwersytetu jagiellońskiego i obowiązki obywateli kraju bywały zawsze wspólnymi mężom, co

przemawiali z katedr tej wysokiej szkoły.

Takimi były po części słowa przez nas wypowiedziane, a po części uczucia, nie oznajmione wprawdzie, lecz wielokrotnie natrącone od chwili publikacji listu odrębnego JCMci z d. 20 października. Powrócili profesorowie, a kraj wygląda po nich aby zdali sprawę z tego co uczynili. Jeżeli zdania tego zaspokoić im niewolno, to dziennikarstwo nabyło takiego już przywileju, iż wdziera się w tajniki gabinetów i przegląda akta konferencyjne. Niech i nam przeto wolno będzie chociaż ograniczyć się pod tym względem jak na teraz do tych ogólnych wieści, które nie będąc wyraźnie sformułowanymi, pozwalają przynajmniej przez zgodność treści, obok różności źródeł wnieść o prawdzie głównych faktów.

Otóż jak słyszeliśmy, wykład nauk w języku polskim postawionym został jako bezwzględna zasada, od której wydział nawet prawniczy odstąpić nie może; nie zrzekając się tej zasady, musiano jednak obmyśleć sposoby pogodzenia onej z postawionymi warunkami i zastrzeżeniami. Zasada ta ma swoje nawet polityczne i międzynarodowe uprawnienie, albowiem na mocy traktatów wiedeńskich uniwersytet jagielloński nie jest instytucją wyłącznie na miasto Kraków ograniczoną, ale jest przewodnikiem i piastunem oświaty narodowej dla wszystkich ziem polskich a stanowiska tego nienaruszyły bynajmniej zmiany polityczne i terytoryalne. Owszem rząd austriacki objął jeszcze opiekę nad wykonaniem tych postanowień, i na ich podstawie praw uniwersytetu i jego własności bronić ma prawo i obowiązek. Nie pominieli też jak słysząc tej ważnej okoliczności wysłani do Wiednia członkowie uniwersytetu i stanowili ona jedną z ważnych podstaw przy ocenieniu zasady języka wykładowego. Uniwersytet przeto jest polskim, a zezwolenie na kilka odczytów niemieckich nie może mu odjąć tej cechy.

Mogłaby wprawdzie z powodu tych odczytów niemieckich na wydziale szczególniej prawniczym powstać obawa, że daje to skazówkę, iż administracya i sądownictwo nie będą polskimi, jak to uznaniem zostało teoretycznie. Wszakże niemieckie odczyty ograniczać się mają do ćwiczeń, tych szczególnie, co z praktyką sądową i administra-

cyjną w bezpośrednim zostają związku, a jak słysząc, okoliczność ta spowodowana została potrzebą znajomości niemieckich form prawnych i administracyjnych, ze względu na stosunki naszego kraju z centralnymi władzami państwa. Na wydziale zaś filozoficznym przedmioty filologii i nauki historyi będą miały obok katedr polskich także niemieckie, a to przez wzgląd na kandydatów stanu nauczycielskiego. Jaki zaś jest stosunek kandydatów tych do uniwersytetu i szkół publicznych w kraju naszym, to zastrzegamy sobie wykazać później, wyrażając tu nadzieję, iż stosunek ten zmieni się musi.

O ile system ten okaże się w praktyce dogodnym, to zależeć będzie od jego rozwinięcia — przedewszystkiem zaś rozciągłość onego orzeczoną dopiero zostanie przez najwyższe sfery państwa. W każdym razie plan skreślony jest tylko w zarysach, a przyjęcie go warunkowe czy bezwarunkowe i rozproszanie w szczegóły, może dopiero o jego wadach i zaletach stanowić.

Nam nie pozostaje nic innego w tej chwili, jak polegając zawsze na ogólnej wieści, która nam tu była źródłem, wyrazić przekonanie nasze moralne, iż powołani profesorowie dopełnili włożonych na siebie obowiązków, z pełnem o ich ważności przejęciem się i że niewahali się wypowiedzieć otwarcie zdania swego, które rozwinęli i umotywowali obszernie i dowodnie, tak teoretycznymi jak i praktycznymi tego przedmiotu stronami wyświecając stanowisko uniwersytetu do kraju i wymagania jego dydaktyczne. Zmodyfikowanie ich zdania nie od nich zależało.

Słowa ich jednak znajdują zapewne przychylne przyjęcie i ocenienie ze strony p. Ministra Stanu, który nieomieszka widzieć w nich najczystszych zamiarów dobra publicznego i dobra wysokiej szkoły krakowskiej. Jedność i zgodność zapatrywania się powołanych mężów z uniwersytetu, dodała słowom ich znaczenia i powagi, a zarazem postawiła ich samych w pięknym świetle w obec innych powołanych, którzy zamiast przekonania swego, słowa swoje stósowali tylko do chwilowej przewagi osób, lub do zmienności chwilowego zapatrywania się.

Uczcił też p. Minister Stanu wysłanników

## Część Literacko-Artystyczna.

### Z POD BIAŁOWIEZKIEJ PUSZCZY.

Zapewne nie wszyscy wiedzą, że Cesarz Aleksander II jest pierwszym z panujących rosyjskich, co lubi polowanie. Każdorocznie ubija po kilku niedźwiedzi w okolicach Petersburga. W ostepie lubi stanąć na otwartem stanowisku, a strzał jego pewny i śmiertelny dla nadbiegającego zwierza. Nie zdarzyło się, by niedźwiedź spotkawszy się z łufą Cesarza, został przy życiu.

W bieżącym roku w początkach października w przejeździe z Wilna do Warszawy, polować miał w puszczy Białowiezkiej. Było rozkazane: „że chce mieć takie polowanie, jakie bywało za królów polskich”, żeby zrobić przyjemność licznyim gościom zagranicznym z książąt panujących.

W skutek tego od kilku miesięcy robili się przygotowania w Białowiezkiej puszczy. Na koszt urzędnika polowania dano sumę więcej miliona złotych polskich. Budowano w Białowieży kosztowne domy dla przyjęcia gości, meblowano zagranicznymi kosztownymi meblami, ogradzano zwierzyńce na wiorst ośm w kwadrat. Altany, estrady, dla wygodnego strzelania, naprawiano drogi z pocztowe gościńca do Białowieży, a w puszczy przejażdżki w różnych kierunkach. Słowem ustawiczny rozlegał się brzęk dzwonek pocztowych uwijających się czynowników, wojennego i cywilnego gubernatorów Izby dóbr państwa, leśniczych różnych stopni, sprawników, przystawów, okružnych. W końcu samych gubernatorów wojennego i cywil-

nego, a powiadają, że i minister miał zjechać dla przekonania się czy wszystko jest dobrze urządzone — bo polowanie będzie niezwykle! Bo to pierwszy z Cesarzów Rosyi co zaszczyt swą bytnością puszczy Białowiezką.

Wszystko się cieszyło z mającej nastąpić bytności Cesarza, wyjąwszy okolicznych włościan skarbowych, którzy po kilka tysięcy dziennie pracowali około dróg; ogradzania zwierzyńca, w czasie sprętu siana i zboża. A choć praca ich i zajęcie ma być wynagradzane dziennie; lecz jak zaczęli przechodzić przez rąk wiele, dostanie się im bardzo mało; lub wcale nie, jak powszechnie bywa z włościanami skarbowymi. Woleliby zebrać siano i zboże, którego żniwo opóźnili.

Puszcza Białowiezka w odległych stronach Europy uważana jest za las dziewiczy; że tylko w głąbiach Ameryki może być co równego, gdzie europejska ludność nie zaczęła się kolonizować.

Sława puszczy Białowiezkiej jest z przebywania żubrów, których niema na całej kuli ziemskiej. W Ameryce jest zwierz podobnego rodzaju, ale naturalnie nieprzystający; gdyż amerykański niema czterdziestu par zębów, tak jak Żubr litewski.

Każdy czyni sobie nadzwyczajne wyobrażenie o mnogości żubrów i różnego rodzaju zwierzyń wielkiej. O masie i wielkości drzew wiekami wzrosłych, niekniętych siekierą! Ale poznawszy z bliska inaczej się ma jedno i drugie.

Była kiedyś puszcza nierówna; była wielka obfitość różnego rodzaju zwierzyń. Dziś ani słychu o tém! W każdym większym kilku-milowym lasku za granicą więcej znaleźć można zwierzyń oprócz żubrów, aniżeli w puszczy Białowiezkiej, która sama oprócz innych lasów skarbowych, i

skonfiskowanych łączących się z nią; ma przeszło sześćdziesiąt mil kwadratowych.

Przedmym przyczyny zniknięcia, najprzód zwierzyń: Za Rzeczypospolitą w puszczy Białowiezkiej polowanie statutem litewskim zabronione było każdemu innemu, oprócz królom samym. Za zabicie żubra, statut naznaczał karę śmierci. Nikt jednak gardła niedawał, bo mieszkańcy szanowali wolę prawa.

Straż lasów była w posiadaniu sukcesyjnym od wieków z pokolenia na pokolenie. Urzędnicy leśni, zrodzeni, zhodowani w tej puszczy uważali za świętokradztwo zastrzelić żubra. A gdy znalezione było wyższej władzy. Zahodowany i oszczędzony zwierz ten do naszych czasów, przekonywa, że mieszkańcy a nawet moi sąsiedzi Białowiezkich lasów, umieli szanować i byli posłusznymi woli królów i prawa.

Królowie polscy rzadko kiedy polowali w lasach Białowiezkich, a jeśli który polował, to strzelano inną zwierzyń, a żubrów jak najmniej. Świadczy o tym w Białowieży z połowy pierwszej przeszłego wieku.

Po przyłączeniu puszczy Białowiezkiej do Rosyi, Imperatorowa Katarzyna rozkazała polować na łosie, a skóry użyć na spodnie dla kawalerów. Taką ilość zabito przez zimę, że każdy mieszkaniec po kilka beczek mięsa nasolił. W końcu, o dzierano skórę, a mięso porzucano, którem pasły się drażnięte zwierzęta, psy i ptaki. Łosie wyniosły się do przyległych lasów Świsłockich. Po konfiskacie dóbr świsłockich znajdowały się — dziś i tam trudno spotkać łosia, choć niepotrzebują skór dla gwardyi.

Przed 1830 rokiem, za urzędowania nadleśniczego Ronke, liczone żubrów przeszło 1200. Po pierwszych śniegach, obowiązany był każdy leśnik w swojej kwaterze obejść i policzyć, wiele żubrów weszło, a wiele wyszło. Po potrąceniu przewyżki, donosił, że w jego kwaterze pozostało tyle. Odbiwał się rachunek w całej puszczy jednego dnia. Wnosić wypada, że większa musiała być ilość od podanej; gdyż mogły być stada, które z kwatery leśnej nieprzechodziły do drugiej.

Głoszą, że w tych latach bardzo mała ilość jest żubrów, w stosunku lat dawnych, że zaledwie jest część trzecia, co raportami podają. Powiadają, że u bardzo wielu osób są żubrze skóry, że wiele osób rozpowiada o smaku mięsa starych żubrów i cieląt.

Za Cesarza Mikołaja usunięto z posad całą dawną służbę leśną, a przysłano uczonych leśniczych i niższą służbę z odstawnych żołnierzy sformowaną. Pod ich zarządem rok rocznie zmniejsza się ilość żubrów, a inny rodzaj zwierzyń zupełnie znikła. Mówią, że za przykładem straży leśnej, często i chłopci ubijają cielaka żubra, i w nocy spruwadziwszy go ukradkiem, gotują i jedzą. Każdy włościanin dobrze strzela, a strzelbę przechowują w spruchniałach drzewach w lesie. Wnoszą, że żubry zmniejszają się z przyczyny ubijania cieląt.

Niedźwiedzie których zabijano dawniej po kilkanaście w roku, dziś są bardzo rzadkie, zaledwie w lat kilka przywędruje który do puszczy z obcych lasów.

Dzików rzadko gdzie stadko, i to wędrownych, które trzymają się lasów prywatnych, sąsiedzkich. Ryś kiedy niekiedy ukaże się w puszczy. Rosomaka z żyjących nikt nie pamięta.



krakowskich pożegnał przemową, która o ile świadczy o poważaniu, jakie sobie umieli zyskać podczas krótkich tych narad, tak z drugiej strony jest zapowiedzią przychylniej p. Ministra Stanu opieki nad instytucjami krajowymi w ogólności, a uniwersytetem Jagiellońskim w szczególności. Życzenia kraju wtórować będą tym zamiarom.

Profesorom naszym należy tylko podziękowanie za trudy jakie podjęli, a wewnętrzne przekonanie, iż obowiązkom swoim uczynili zadosyć, niechaj im będzie nagrodą dostateczną.

## Korespondencya Czasu.

### Z Tarnowskiego 19 listopada.

(J. K.) Komisye regulujące służebnictwa pastwisk, oddzieliły w kilku miejscach, po ukończonych formalnościach i zadecydowanych rekursach, część pastwiska dla dworu; a resztę, gdy znawcy orzekli, że pastwiska są gromadom potrzebne, oddali tymże na własność.

Włościanie przystali na ten podział; lecz ułożyli oddane gromadzie pastwiska podzielić proporcjonalnie między gospodarzy gruntu posiadających, i do uskutecznienia tej czynności z wiosną, inżynierów zamówili.

Gmina, posiadająca wspólną własność, ma prawo zawiadowania nią, albo obrócenia jej na korzyść całej gminy; lecz członkom gminy nieprzysługują prawo podziału tej własności gminnej między siebie, a tem mniej między część członków gminy, to jest między włościan posiadających własność gruntową i uważających się za jedynie uprzywilejowanych do posiadania takiej własności z wyłączeniem nie mających członków gminy. Wszak komornicy zawsze do gminy należeli, byli nierozdzielni i nigdy niewyłączani jej członkami. Wszakże nieraz komornik był wojtem gromady, w wielu miejscach są deputowanymi, reprezentantami gminy. Sami zatem włościanie stwierdzają i tem prawo solidarności interesów gminy z komornikami i ze wszystkimi mieszkańcami wsi, bez względu czy oni posiadają albo nie własność gruntową.

Wszak komornik jest kość z kości posiadających dawniej gruntu włościańskie; wszak komornicy, kiedy gminy powinny były bez imiennego wezwania dostawiać wyznaczony kontyngens wojskowy, najwięcej ten kontyngens zapelniali; i jeżeli nie wprost, to pośrednio do posług publicznych i dworskich przez gromady używani bywali; są wreszcie obywatelami kraju, muszą do gminy należeć, to i z majątku wspólnego dziś gminie przysądzonego, korzystać powinni.

Okoliczność tę, więcej ekonomicznie brać należy; gdy prawnie, własności pastwisk albo służebnictwa do dworskich lasów nie można dla gmin udowodnić. Włościanin pomagał dworowi, uprawiał mu pola i plony zbierał, to też praojcowie nasi patryarchalnie zgromadzą żyjąc, pozwalali: to lasu używać, to pasąc na pastwiskach, dodawali nawet gruntów; dowodzą tego w wielu wsiach kawałki gruntów przymiarkami zwanych; lecz stąd gromada nie żądała i nie rościła sobie prawa własności do tych dodatków; a właściciele podatki z nich płacili nie przelewając tytułu własności na gromadę, aby i w tem ulgę im przynieść. We wszystkich razach zasadę „do ut facias“ udowodnić można.

Zpowodu, iż W. Rząd wziął za normę do oszacowania służebnictwa na pastwiskach dworskich dla gmin, licząc gospodarzy posiadających grunta, wówczas gdy powinności urbaryalne spisywane były: nie można jeszcze wyprowadzić dowodu, aby ignorował

prawo pasania służące następnie erygowanym gospodarzom albo i komornikom; przeciwnie, domniemanie potwierdził, że później przybyli gospodarze komornicy, kiedy dotąd używali paszy, mają służebnictwo używania jej, nie na dworowi oddzielonych, ale na pastwiskach gromadom teraz oddanych.

Regulacya gmin wkrótce ma nastąpić. Lepiej byłoby, aby zastała gminy majątek posiadające, niż, aby wszystkie wydatki gminne składkami opędzone być miały. Jeżeli pastwiska gminy obrócone być mogą na role uprawne, bez szkody interesowanych, to czyż nie byłoby właściwiej, aby rok rocznie wydzielane były, i czynsz stąd stanowił pewny coroczny dochód gminy; albo, aby przez licytacyę sprzedane obrócone na fundusz gminy, na założenie banku gminnego, z któregoby podpadły lub elementarna szkoda dotknięty członek gminy mógł pożyczyc, a odsetki stanowiłyby dochód gminy.

Rzucam tu tylko myśl, a przedewszystkiem wskazuję szkodę i bezprawie podziału własności gminnej między niektórych członków gminy z wyłączeniem komorników; gdy przeciwnie wspólna własność gminna przyczyni się do silniejszego sfurmowania gminy. Niechaj Towarzystwa rolnicze, jedynę dziś organa kraju, podejmą tę myśl wedle swojego sposobu widzenia; a jeśli znajdzie ona uwzględnienie, niech raczą wcześniej przedstawić władzy, abyśmy po dokonaniu rozdziału tych pastwisk między uprzywilejowanych, nieustyszeli: „za późno“. Słyszałem głosy, szczerze malownicze: „w miarę jak komornikom odejmą przez podział pastwiska sposób chodowli bydła, przybędzie nam rak do pracy i najem będzie pewniejszy.“ Nie budujmy dochodów naszych kosztem innych, wpływamy ile można, aby własność bezwzględnie poszanowanie uzyskała, aby każdy umiał i chciał rozróżnić co jest „moje, twoje i nasze“ a będzie wiele bogatszymi, zrodzą się potrzeby, będzie ogólny interes pracy, i wtenczas najemnika obojętnego i w każdym czasie dostaniemy.

### Wiedeń 23 listopada.

Przewidywano tu, jak doniosłem że za powrotem N. Pana, w ministerium zajdą zmiany. Wczoraj mówiono w pewnych prywatnych sferach, że hr. Rechberg zrobił w tej mierze natychmiast po przyjeździe Cesarza stosowne przedstawienie. Dzisiejsza *Presse* donosi w swym głównym artykule, że wszystko pozostaje jak było, tylko że sejm węgierski zbierze się na podstawach z r. 1848. Nowa ta koncepcya dla Węgier była konieczną i słuszną. Lecz czy zaspokoi inne prowincye? Czy zrównanie tych prowincyj z Węgrami jest wypowiedziane w statutach, które pójdą dalej swą drogą? Od rozwiązania tego pytania zależy przyszłe dobro monarchii. Przekona się o tem świat cały, skoro się sejmy zbiorą, ale wtedy zarządzenie skutkom stanie się trudnem. Dla tego zdaje się, że albo ministerium zmieni w tej mierze obrany przez siebie kierunek, albo samo ulegnie zmianie.

Wyjazd Cesarza Napoleona do Londynu, zrobił tu wielkie wrażenie. Jest to dowód, jak przymierze Francji z Anglią jest ścisłe.

N. Pan jest, jak twierdzą, zadowolony z widzenia się z królami Bawarskim i Wirtemberskim. Co z tego wypadnie? Najwięcej to, że kwestya Wenecyi wniesiona zostanie na Bundestag.

Twierdzi dyplomacya że margrabia Moustier i hr. Rechberg są teraz w coraz lepszych stosunkach. Czy wyniknie ztąd zmiana w polityce tu-tejszej? Bez tego trudno będzie się porozumieć na szczerze.

Dwóh hiszpańskich oświadcza się coraz wyraźniej za legitymizmem we Włoszech. Czy hr. Odonneł tak myśli — to główne pytanie.

### Wrocław 22 listopada.

Przyszła polityka Prus jest obecnie głównym przedmiotem rozpraw dziennikarskich. Ta, którą Prusy dotychczas prowadziły, uważa się nadal za niepodobną. Kwestya włoska była jej probierczym kamieniem. Próba nie wypadła na korzyść Prus. Prasa liberalna pyta, jakie stanowisko Prusy zajmą w obec nowego państwa włoskiego? Anglia pierwsza pospieszy z jego uznaniem. Nie będzie się zapewne i Francya długo ociągała. Rosya mimo legitymistycznej depechy księcia Gorczakowa i odwołania posła swego z Turynu, pójdzie, według powszechnego przekonania, za przykładem Anglii i Francji, stara się bowiem już teraz z Sardynią pojednać. Czy Prusy w takim razie, ze względu na konsekwencyę zasad, nowego porządku rzeczy na półwyspie włoskim nie uznają? Czy posła swego odwołają, wtenczas kiedy Francya i Rosya każą wrócić posłom swoim do Turynu? Konsekwentniej było wprzód mu każąc odjechać, równocześnie z wysłaniem noty koblenckiej. Ale nota była koncesyą dla Rosji przed zjazdem warszawskim, zatrzymanie do dalszych rozkazów posła w Turynie koncesyą dla Anglii. Wypada ztąd, że skoro Rosya posłowi swemu powrócić każe, Prusy swojemu nie każą wyjechać, i będą mogły oznajmić, że w takim samym jak dawniej do sardynskiego, teraz do włoskiego króla pozostają stosunku. Wszystkie te kwestye zawczasie jednak prasa roztrząsa, bo ogłoszenie nowego królestwa nastąpi zapewne dopiero po zwołaniu włoskiego parlamentu, a ten dopiero w styczniu ma się zebrać.

Drugą kwestyą, którą się prasa pruska i w ogóle niemiecka zajmuje, jest projektowany przez Francyę traktat handlowy z związkiem celnym. Traktat takowy z Anglią został już ratyfikowany, po nim ma nastąpić podobny z Belgią, następnie z związkiem celnym. Prasa niemiecka podejrzewa i te uśmiewania Francji, i nie obiecuje Niemcom wielkich korzyści z zmiany dzisiejszych stosunków handlowych z Francyą. Wykazuje ona to dziś na kwestyi przedruku książek francuskich w Niemczech, przypuszczając, że Francya będzie prawdopodobnie żądała zakazu jego. Z Saksonią Francya zawarła już podobną specjalną umowę. Ale ażeby zakaz podobny mógł być praktyczny, potrzeba by zawrzeć Francji także specjalne umowy ze wszystkimi państwami niemieckimi, bo jeden kraj, jedna miłościna wolna wystarczy na obejście wszystkich specjalnych umów. Umowa tylko z całym związkiem celnym odpowiedzieć może życzeniom Francji. Ale cóż Francya za to Niemcom ofiaruje? Wzajemność? To mało znaczy, bo we Francji przedruk książek niemieckich nie oplatili się, bo nie masz tam na nie kupca. Nawet koncesya, że wciągnięte do listy handlowej książki nie mogą być tłómaczone ani w jednym ani w drugim kraju bez pozwolenia autorów, byłaby tylko dla Francji korzystną, ale nie dla Niemiec. Prasa wzywa zatem rząd, aby gdyby podobne żądanie nastąpiło, wysłuchani byli wprzód księgarze krajowi, zanim jaka umowa nastąpi; nadewszystko zaś, aby Prusy starały się w zamiar podobnych koncesyj uzyskać równe rzeczywiste koncesye w obrębie całego handlu z Francyą.

Wczoraj księżna Wiktorya, małżonka księcia Fryderyka Wilhelma, obchodziła rocznicę urodzin swoich, skończywszy lat 20. W pałacu Księżstwa była wielka gala i obiad. Zdrowie N. Pana znowu się pogorszyło. Częste przechadzki są dla niego najskuteczniejsze, ale pora obecna rzadko używaniu ich sprzyja.

### Kraków 24 listopada. Komitet Założycieli Towarzystwa ogniowego dzisiaj dopiero nadesłał nam następujące ogłoszenie:

„Porządek czynności dla Zgromadzenia ogólnego

członków Towarzystwa wzajemnych ubezpieczeń od ognia w Krakowie.

1. Zgromadzenie ogólne zbiera się w sali hotelu saskiego przy ulicy Sgo Jana dnia 26 listopada o godzinie 10tej z rana.
2. Komitet Założycieli otworzy posiedzenie.
3. Komitet zaprosiwszy trzech z obecnych na zgromadzeniu członków, ułoży listę obecnych do głosowania prawo mających członków i sprawdzi pełnomocnictwa.
4. Komitet zawiaduje Zgromadzenie do wyboru prezesa i wice-prezesa dla teraźniejszego zgromadzenia.
5. Obrane Prezydium ukonstytuje biuro i wyznaczy komisję do odbierania i obliczania wotów, której to komisji komitet wręczy nadesłane na piśmie wota.
6. Prezydium poda Zgromadzeniu do przyjęcia nowo potwierdzony statut.
7. Prezydium zawiaduje Zgromadzenie do wyboru władz Towarzystwa w następującym porządku: — (wota składane będą na przysposobionych do tego kartkach.) a) na prezesa i wice-prezesa rady nadzorczej; b) na 24 członków rady nadzorczej; c) na 1go i 2go dyrektora; d) na 2ch zastępców; e) na dyrektora referenta.
8. Zgromadzenie upoważnia radę nadzorczą do wydania nominacyi dyrektorom i ich zastępcom.
9. W czasie potrzebnym do obliczenia wotów, Prezydium przedstawi zgromadzeniu wnioski podane.

Od komitetu Założycieli. — Kraków dnia 21 listopada 1860.

Karol Lariss m. p. Franciszek Trzeciecki m. p.

Henryk Wodziecki m. p.

### Wiedeń 23 listopada. Czytamy w *Presse*:

„Niewątpliwie oznaki jakie mamy przed sobą, przekonywają, że kryzys ministeryalny, o której istnieniu przed kilku dniami z również pewnych oznak wnosić musieliśmy, przestała obecnie istnieć. Zmiana ministrów według wszelkiego przypuszczenia nie nastąpi teraz, lecz z wyjątkiem radcy państwa p. Plenera, którego stanowisko jako przewodnika w ministerium skarbu pozostaje jeszcze i teraz jedynie tymczasowe, wszyscy ministrowie zdają się chcieć utrzymać dłużej jeszcze na posadach swoich. Stąd wypada przypuścić, że rozdwojenie zdań, jakie mogło zachodzić pod względem kwestyi konstytucyjnej krajów koronnych, znowu zagadzonem zostało, a szczególnie, że jak się zdaje, zasadnicza myśl polityczna Ministra Stanu hr. Gołuchowskiego otrzymała przewagę; słychać bowiem, że teraz bezwzględnie publikowane będą statuta jeszcze zaległe i że takowe w głównej treści swojej na tych samych spoczywać będą zasadach, jakie przeważały w czterech już ogłoszonych statutach. Pozostają przeto na kraje koronne niemiecko-słowiańskie podział stanowy sejmów i dwoi-stopniowe wybory; z drugiej zaś strony specjaliści węgierscy ministrowie, hr. Szechen i bar. Vay musieli zapewne zgodzić się na uchwałę, że urządzenie sejmu węgierskiego zatrzymanem będzie w granicach starokonserwatywnych.

„Umowa ta jak widać, jest czysto obronna, a przeto czas jej trwania zaledwie da się oznaczyć. Zależy ona od połączenia dążeń wielokrotnie występujących, aby nieprzystać na to, wykonanie dyplomu cesarskiego zupełnie inny wzięło kierunek aniżeli ten, którego się dotąd ministerium trzymało. Owe uśmiewania, które najruchliwiej dawały się dotąd w Węgrzech spostrzegać, i za które prasa austriacka szła prawie jednoznacznie, nabyły w ciągu krótkiego trwania swego wielkie znaczenie i utrzymają takowe dłużej, jeżeli większa wolność druku przynajmniej zostanie. Jeżeli jeszcze przystąpi do tego prawo odbywania zgromadzeń, wtedy spokojna agitacya, która dziś w obec braku wszelkiej korporacyi reprezentacyjnej w całem pań-

Sarn dawniej była ilość niezliczona. Do wyginięcia przyczyniają się dni uroczyste tabelne. Na każdy taki dzień leśniczowie obowiązani dostarczać zwierzynę do gubernij, potrzeba nią obdzielić od gubernatora aż do stołanaczelnika wszystkich urzędników i to na każde uroczyste święto, na imieniny czynowników, ich żon i córek. Niechby który niedostarczył, albo opuścił w dziale którego z tych panów, może być pewnym, że mu się przysłuży, a będzie musiał jechać do miasta guberskiego, gdzie straci więcej jak wartość kilkunastu sarn. Najniższy urzędnik guberski, świąt, imienin, wieczorinek, nie daje inaczej, tylko muszą być sarny, jarzabki, kilka gatunków win, a w końcu szampań, choć pensya ledwie 300 rubli wynosi.

Po każdym polowaniu, można być pewnym, że strzelec więcej zwierzyny utaja dla siebie, niż leśniczemu oddadza.

Włościanin każdy ma strzelbę i dobrze strzela. Wie w której stronie przebywa strażnik. Wie gdzie sarny przebywają. Pod wiatr skrada się i ubija, zostawiając w lesie. W noce sprowadza do domu, a żydki z pobliskich miasteczek przybywają i zakupują za bezcen sarny i inną zwierzynę, i kopami do Warszawy wywożą.

Jeszcze o Żubrach: Gdyby od stu samie oszczędzono płód roczny, to w dziesięć lat byłoby stado przeszło tysiąc sztuk; ale trzeba wzbudzić wystrzał w całej puszczy, wyjąwszy do wilka, który czasami napada roczniaki oddalające się od stada.

Takim to sposobem zniknęła zwierzyna w puszczy tak obszernej.

Na mające nastąpić polowanie, posłano po niedźwiedzie do Rosji zakupywać, od niedźwiedników niedźwiedzie hodowane, które przed strzałem gdy

wypuszczą z klatki, może ubawia tańcem. Jeden z kupionych w Litwie hodowany, w czasie podróży uciekł. Nim znaleziono ślad zbiega, zabłąkał się do ogrodu obywatela Włodka. Dano znać, że niedźwiedź chodzą po ogrodzie, wziął strzelbę i położył trupem gościa niepotrzebnego, niewiedząc, iż jest kupiony do zwierzynca w Białowieży.

Po dziki posłano na Wołyn. Obywatele niektórzy, mają mieć u siebie wychowane z małych prosiąt.

Wzbudzają litość dwie sarenki zagrodzone w klatce w zwiedzających zwierzyniec! Widać że wychowane były przez pleć żeńską, bo zobaczywszy damy, odrywają się żałośnie i liżą ręce, jakby prosiły o uwolnienie z srogięgo więzienia.

Jest złapanych kilka wilków, jeden między niemi stary, kilkanaście lisów wykopanych z jam, których kilka już uciekło, kilka borsuków i kilkadziesiąt młodych zajęcy. Jelenie, daniela, przybyć mają z różnych miejsc, a niewiem czy znajdzie się gdzie jaki łód hodowany do nabycia.

Otóż w Dziewiczej puszczy kupne zwierzęta strzelane będą przez najjaśniejszych gości.

Powiedzmy teraz o stanie lasów Białowiejskiej puszczy:

Nietakalność lasów Białowiejskich była aż do chwili, w której białostocki żydek, Jeko Zabłudowski niewyrezonował, że skarb wiele traci nie sprzedając drzewa, że las trzeba przeczyć, bo zaczyna próchnieć drzewo; a przecięty odmokłszy się i piglikszy i lepszy rość będzie. Aprobowano zdanie pana Ieka i zakupił pewną ilość drzewa, przed 1820 rokiem sośniny, a dębów nie sprzedano i zastrzeżono, żeby spuszczać sosny, nie psuł dębów.

Jak tu wytrzymać! rozgrzeszył się pan Iek i ściał kilka tysięcy dębów; ma się rozumieć, że najpiękniejszych, najdrowszych. Niedogodny żyd Zalel, także z Białegostoku, występuje z denuncyacyą, że Zabłudowski spławia dębów do Gdańska, której mu nie wolno, której nie kupił. Gwałt! śledz two! ale jak się zaczęło śledztwo wybierać, nim dobrano i zebrano członków, najpiękniejsza trawa wyrosła na popieliskach, gdzie dęby były popalone. Inne obciążone kamieniami zatopione zostały w zatokach głębokiej Narwi, że do dziś dnia ryb łowić nie można.

Śledztwo popielisk nieznalazło; świadkowie żydzi, co ryby kupowali od rybaków, zaprzysięgli, że w tych miejscach i w największych głębinach Narwi odwieczne były zawały. Denuncyant Zalel zbankrutował i umarł. Pana Zabłudowskiego więcej 100,000 rubli śledztwo kosztowało. Nieodkryto czynionych zarzutów przez kilkunastoletnie śledztwo. Zabłudowski spławił sosny, a jeżeli między niemi były masztówki; to nie z puszczy Białowiejskiej, ale z przyległych lasów obywatelskich, a szczególnie Sakowicza, od których miał formalne świadectwa. Wzrósł Ieko w miliony, poważany od wysokich urzędników do dziś dnia; niżsi kłaniają mu się nisko, nazywając panem majorem, choć w łapserdaku chodzą; ale jest kupcem Iej gildy i imienity grażdanin.

Zarzuty dawne poszły w niepamięć po dwudziestu latach i pan Ieko zaczął na nowo kupować sośniny w tejże puszczy. Dębów niezaścigają, ani masztów sosnowych. W 1848 roku przejeżdżając przez puszczy, zawałala drogę ogromna sosna. Miałem miarę, z ciekawości przemierzylem, miała długości 48 łokci litewskich, a 36 cali oprowiana

do ostrego kantu. Masztówek niewolno było ścinać i obowiązany był prowadzić drzewo na kant obrobiene.

Byłby Bóg wie nie jak długo gospodarował po puszczy, gdyby go nie wysadzili berlińscy żydzi, zaprotegowani przez któregoś z książąt pruskich.

Pan Simon et Com. kazał pokopać kanały z puszczy do Narwi i Lsny własnym kosztem, okazał wyższy polor od Białostockiego żyda; szanowany od wszystkich urzędników którzy mieli jakikolwiek wpływ do puszczy. Wprawdzie była denuncyacya i śledztwo o malwersacyę, ale wpływem i protekcyą oczyścił się ze wszystkich zarzutów i przed rokiem czynność w puszczy zakończył, z znacznym zyskiem swoim, i zadowoleniem wszystkich urzędników. Ale byli tacy, co mówili, iż lepiej było, gdy Zabłudowski wycinał drzewo z Puszczy, jak Simon et Comp!

Jeżeli temu wierzyć można co powiadają, to szczególna, że marynarka rosyjska zakupowała drzewo, jak od jednego tak od drugiego z trzeciej ręki, jako towar najlepszy do budowy okrętów, pochodzący z lasów białowiejskich, a sprzedawany za amerykański.

Otóż to w takim stanie jest puszcza Białowiejska, która zasługiwać powinna na szczególną opiekę. Przyjedzie Cesarz, odbierze raport „wsio blaho potuczono“, zrobią polowanie na kupa i hodowanego zwierza. Powiozą kilkakrotnie jedną drogą i pokażą to co zechcą pokazać; a niepokazą tego co wiedzieć niepowinien.

W końcu Cesarz na pamiątkę bytności swej z dostojnymi gośćmi ma zasadzić cedry i inne drzewa. Daj Boże, żeby lepiej się przyjęły aniżeli te, które jego służba gościńce w lipcu wysadziła!



stwie wywiera wpływ takowej na przebieg rozwoju, znalazłaby legalną podstawę. W Węgrzech konferencya złożona z mężów zaufania oświeci rząd pod względem życzeń kraju tego; my z tej strony Leity pozbawieni jesteśmy tego organu i podlegamy panowaniu oktrojowan. Jakże moglibyśmy inaczej sprawy naszej bronić, jeżeli nie przez dzienniki i stowarzyszenia? Oba tych środków będziemy potrzebowali do najbliższych praktycznych celów, jakimi są wybory; podobnie do wyborów sejmowych, a specjalnie do wyborów gmin, których natchmiasztowe zwolnienie i zmiana, jest podobno w tej jeszcze chwili zamiarem ministerstwa.

— Zjazd i konferencye prymasowskie w Ostrzyhomiu, gdzie się miano naradzać nad ustawą wyborczą, odroczone zostały do nieoznaczonego czasu; zdaje się bowiem, że rząd chce poprzednio wysłuchać zdania komitetów, a zatem komitety wprzód zbiorą się w zgromadzeniach. Czyby na zjeździe w Ostrzyhomiu przyjęto ustawę wyborczą z r. 1847/8, tego niemożemy przewidywać nie znając jeszcze składu osób do tej narady powołanych; wszelako uderzającą jest już dziś okoliczność, że partya starokonserwatywna niechciała, a główny jej wodź, te stronnictwa, które chcą wyjść z punktu, na którym reformy w Węgrzech stanęły w chwili wybuchu rewolucyi. Partye te lubo różnią się w wielu rzeczach, zgadzają się jednak pod względem wyborów do sejmiku i paków koronacyjnych. Jeśliby głos ich nie był wysłuchany, główni ich kierownicy usuną się od steru, i widzielibyśmy jedne za drugimi dymisye nowo mianowanych urzędników. Oester. Ztg. powiada, że niepokój umysłowy wzmagają się w całym kraju; dawniejsze władze niemają już żadnej powagi, a wprowadzenie nowych napotyka na trudność z powodu, że wielu mianowanych urzędników wzbrania się przyjąć urzędów w drodze, zdaniem ich, nielegalnej. Nikt niechce płacić podatków, a o zamieszkach, kocię muzyce, wybijaniu okien ze wszech stron donoszą. Słowem, z rozpiętemi żaglami dąży kraj do anarchii.

## Włochy.

Wybuchy reakcyjne w prowincyi abruzzkiej a nawet w Kapitanacie, zamieszkałej przez lud znany z dawna z dzikości i fanatyzmu, wybuchy dość silne, iż zmusiły gubernatora wyższych Abruzzów do ogłoszenia stanu oblężenia w powiatach Akwila, Civita ducale i Aversa, dowodzą odnowienia w tych powiatach sanfedizmu, który od lat 60ciu odgrywał tak straszną rolę w Neapolu. Musimy więc tu dla objaśnienia czytelników powtórzyć co o sanfedizmie i jego teraźniejszym odnowieniu pisać właśnie dzienniki francuskie:

„Santa-Fede, twór kardynała Ruffo za panowania Ferdynanda I króla Obojga Sycylii, twór o którym historia wydała już wyrok, Santa-Fede, która napędzała przetrząchanie Włochy południowe od 1799 do 1815 roku i która popełniła tyle zbrodni, iż nawet jej twórcy żałoszeli; jestto uorganizowanie zbrodniarzy wszelkiego rodzaju w bandy płatne. Sztabu i kadrów zakładniczych dostarczały zwykłe galery; rekrutów tłuszcza najniższego pospólstwa miejskiego i biedni a fanatycznie mieszkający wsi górskich, których często zmuszano do zaciągania się w szeregi. Bieda temu, kto by odmówił pomocy, pożywienia, ubrania lub schronienia sanfedystom; on i jego rodzina są przeznaczeni na zgubę. Sanfedysty nakładali harace na miasta, wsie i indywiduala; porywali kobiety, dzieci i starców; palili, rabowali, zabijali, męczyli często z wyrachowaniem okrucieństwem, nie tylko bezkarnie lecz na rozkaz. Był to cel instytucyi, a zbrodnie swoje poczytywali za zasługę w obliczu Boga i panującego.

„Zwykła armia „Santa-Fede“ otrzymywała polecenia od jakiegoś dawnego urzędnika policyi lub od przewrotnego mnicha. Każdy oddział, każda banda miała swój wyznaczony okręg działania. Każdy ich członek otrzymywał żołd odpowiedni swojemu zasługom i swojemu uzbrojeniu: pół piastra dziennie brał mający karabin, sztylet i pistolety; cztery karliny brał uzbrojony strzelbą myśliwską, lecz otrzymywał zwiększenie żołdu jeżeli celnie strzelał. Zdobyte należało do nich zupełnie. Naczelnikiem bandy był zwykle jakiś straszny zbrodniarz.

„Utrzymują, że i teraz, aby uorganizować nową tę okropną korporacyę, wypuszczono zbrodniarzy z galery a uzbrowszy ich i obiecawszy zapłatę rozpuszczono w góry abruzzkie. Dawni żandarmi niemi dowodzą, przyłączyli się zaś do nich rozproszone rozbitki z wojsk burbońskich i wszystko co rachują na zdobycie a pogardza pracą i uczciwym obywatelom. Dowodzić niemi naczelnie ma jakiś starzec 70-letni, znany pod przybranem nazwiskiem pulkownika Grange. Ze dawanie galernikom znacznych posad a zarazem dowództwa nad bandami sanfedystów nie jest zmyśleniem, przypominają sobie czytelnicy czem byli Manetti i Campagna w Neapolu przed ogłoszeniem konstytucyi w czerwcu r. b.

„Co się tyczy wiary sanfedystów, nie ma ona nic wspólnego z religią, bo dziwna to i smutna wiara! Sanfedista ma nabożeństwo do tego lub owego obrazu, mało czcąc Boga i Jego Świętych. Gdy wybiera się na zbrodniczą wyprawę, robi wotum złożone części zdołszy przed wielbionym przez siebie obrazem. Często przed obrazem poświęca swoje kule i pugi. (Przypomina to znane historyczne poświęcenie w cerkwiach zadnieprskich noży, które następnie rozdawano tłumom hajdamackim Żeleznika, użytym do rzezi

humaniejskiej. W jednaki to przewrotny i świętokradzki sposób używano fanatyzmu do celów zbrodniczych. P. R.)

„Oto w jaki sposób postępują sanfedysty w swych wyprawach. Najprzód w okolicy w której chcą działać, rozpuszczają najniebezpieczniejsze wieści. Opowiadają, iż Franciszek II wszedł do Neapolu, wprowadzony tryumfalnie przez swego przyjaciela Napoleona III; rozgłaszają, iż majątek bogatych ludzi liberalnych w każdej gminie będzie rozdzielony między proletaryat; że Garibaldi podniósł cenę soli do 18 soldów, a rząd królewski nakazał ją zniżyć do 12; że jeżeli Garibaldi będzie tryumfował, spali kościoły i wywróci ołtarze; słowem, rozpuszczają wieści stosowne dla oburzenia ludu ciemnego, które tem łatwiej otrzymują wiarę, że jest przygotowany do uwierzenia tym kłamstwom. Po takim przygotowaniu do działania, gromada najśmielszych 20tu do 30tu wpada w nocy na odwach jakiegoś ustronnego miasteczka, którego jedyną obroną są niekiedy drzwi źle zamknięte. Następnie daje kilka strzałów na wiatr, aby steroryzować ludność i przywołać resztę bandy blakającej się w okolicy. Banda ta wchodzi do miasteczka lub wioski przy okrzykach: Śmierć Wiktorowi Emanuelowi! Śmierć Garibaldiemu! Śmierć karbonarom! niech żyje Franciszek II! Zatykają chorągiew białą w miejsce chorągwi trójkolorowej z krzyżem sabaudzkim, i zaraz rozpoczynają rabunek, uwięzienia, gwałty, a często mord. Domy bogatszych obywateli lub tych którzy uciekli z miasta, są zrabowane. Orgia męsza się do krwi: kobiety schwyte w tych domach wyciągane są na place publiczne i wystawione są na największe zniewagi. Ani wiek, ani płeć, ani choroba nie znajdują najmniejszej litości u tych zbrodniarzy. Trwa to dopóki nie nadejdzie oddział wojska, jeśli on jest liczny, banda zawczasu ostrzeżona pierzcha w góry unosząc łupy; jeżeli słaby, bandyci usiłują stawić opór, zapewniwszy sobie zawsze ucieczkę.

„Takie to sceny okropne popełnili sanfedysty w Isernii zanim tam weszło wojsko piemonckie, popełnili w Rocca-guglielmo, w Caramanica gdzie dowodził wyprawą słynny rozbójnik Colafelle, zbiegły z więzienia w Chieti. Nie oszczędzano tam nawet księży, gdyż Colafelle kazał rozstrzelać księdza, który był 4ma dniami wprzód obecny przy wjeździe króla Wiktora Emanuela do Chieti.

— Minister spraw zagranicznych króla Franciszka II przesłał do swych agentów dyplomatycznych następującą notę:

„Gaeta 8 listopada 1860. JW. Panie! Wszystkie dzienniki przyniosły ci wiadomości, że łącznie z nieczem nieusprawiedliwionem najściem wojsk sardyńskich na terytorium królestwa, rząd rewolucyjny neapolitański wydał plebiscit, mocą którego lud zebrany w koła wyborcze uchwaliał przez głosowanie powszechne wcielenie monarchii, upadek dynastyi panującej przeszło od wieku, i oddanie korony królowi sardyńskiemu.

„W Sycylii, gdzie rewolucya postanowiła zwołać parlament dla rozstrzygnięcia tej kwestyi, środek ten został odwołany i stosownie do instrukcji przesłanych z Neapolu, tenże sam plebiscit uchwalony został w tychże samych wyrazach:

„Lud chce Włoch jednych i nierozdzielnych z Wiktorem Emanuele królem konstytucyjnym i jego prawnymi następcami.

„Plebiscit został zawotowany i rezultat jego był taki, jaki zapowiadały okoliczności. Cały lud przyjął bez dyskusyi, bez oporu i bez różnicy opinii, zmianę tak radykalną swych losów. Zaledwo, aby tę komedya rewolucyjną uczynić prawdopodobniejszą, przypuszczono nieznaczna liczbę wetów przeciwnych.

„Jakkolwiek okoliczności poprzedzające i towarzyszące temu szczególnemu aktowi niedozwalają pozostawać w błędzie względem bezwzględnej braku szczerości tych wotów, udaję się do Pana z rozkazu JKMości abyś zaprotestował w imieniu króla przeciw tej nowej usurpacyi jego praw i abyś wyjaśnił gabinetowi, przy którym jesteś u wierzytelnymu powody, które według przekonania wszystkich rządów, powyższe postanowienie czynią bezprawnym i nieistniejącym.

„Ze lud w razie opróżnienia tronu może wybrać nową dynastję, że może postawić warunki przyszłego swego rządu, że forma w jakiej ma być rządzonym, może być poddana pod głosowanie powszechne, to nienarzą praw niczych ani spokojności Europy. Lecz jeżeli lud nurtowany jest przez rewolucję, jeżeli on ujarzmia mnóstwo awanturników, nieznających innego prawa dla swych rozkiełzanych rządów jak najnieograniczeńsza dyktatura, jeżeli nadto wchodzi na terytorium z potężną armią monarcha żądający korony podczas gdy prawy król zajmuje jeszcze część swego królestwa, jest w tem pewne zgwałcenie wszystkich praw uznanych ustawami i traktatami, zgwałcenie którego usprawiedliwić nie może wola ludu, narzucona przynusem i rewolucyą wewnętrzną i siłą obcych armij.

„Przyjmując nawet na chwilę w całej rozciągłości doktrynę wszechwładztwa narodowego i przypuszczając że wolno ludowi zmieniać nie tylko formę swego rządu i stracić swego monarchę, lecz nawet przeobrazić aktem swęj woli terytorjalne granice Europy, to pierwszym przynajmniej warunkiem prawności takiego aktu winnaby być wola ludu.

„Lecz w królestwie O. Sycylii niezachowano nawet pozorów owęj swobody. Wyjawszy ruch w Sycylii wywołany przez obcych i jak sami rewolu-

cyoniści przyznają, prawie zupełnie uspokojony, całe królestwo używało nienaruszonego spokoju gdy Garibaldi z chorągwią sardyńską wylądował. Jego hufce nie liczne, zwiększane ciągle wyprawami z Piemontu, stały się wkrótce prawdziwą armią, w której czynili służbę awanturnicy z wszystkich narodów.

„Forma rządu jaką ustanowili w Sycylii, nie była to wolność lecz dyktatura, to jest instytucya, która pozbawia lud wszelkich praw bez wyjątku, skupiając je w ręku rządu. Gdy wypadki wojskowe, których tajemnicę zbada kiedyś Europa, dozwolily armii rewolucyjnej przebiec cięsniejszą Faru, owaładną Kalabrię i zająć wreszcie stolicę królestwa, rządem ustanowionym na stałym lądzie była znów dyktatura, i Garibaldi obwołany został dyktatorem O. Sycylii.

„Wtedy szczególne przedstawiło się widowisko. Żadne prawo nie było szanowane, finanse, administracya, wyroki sądowe, prawa kościoła w stosunku do państwa, wszystko zostało obalonem po kilkakrotnie i z niezliczonymi sprzecznościami, zjadł ludy pojąć mogły, że niema ani praw, ani ustaw ponad dyktatorem.

„To wszystko jednak niezdawało się dostatecznem aby zapewnić pomyślność rewolucyi. Sardynia, ukrywająca dotąd potężne swe współdziałanie, ujmuje naraż z nierozważną śmiałością kierunek ruchu. Admirał sardyński owaład flotę neapolitańską i wysadza na ląd wojsko, artylerję, amunicyę dla zniesienia armii królewskiej i tem silniejszego jeszcze zmuszenia woli ludu.

„Krok ten niewystarcza jeszcze aby lud ten oddać w ręce króla sardyńskiego i podczas gdy się zajmowano plebiscitem, monarcha ten na czele swoich wojsk regularnych, przyszedł oboświecie zażądać pod naciskiem bagnatów, wotów spokojnych mieszkańców królestwa i rzucić oręż swój na szalę głosowania.

„Na widok tych czynów publicznych i stanowczych nikt zapewne nie odważył się powiedzieć, że pozostawiono ludowi swobodę objawiania swych opinij, trudno nawet twierdzić, że artyzm rewolucyjny zachował przynajmniej pozory. Aby najbardziej nawet zaślepionym otworzyć oczy, jaki sto pięć swobody rząd rewolucyjny postanowił zostawić głosowaniu, dyktator Garibaldi dekretem z d. 15 października, to jest na 6 dni przed zebraniem się okręgow wyborczych wyprzedzając wolę ludową i stanowiąc sam w imieniu ludu, postanowił uroczystie, z mocy swej władzy dyktatorskiej, że O. Sycylia jest częścią integralną Włoch jednych i nierozdzielnych pod królem konstytucyjnym Wiktorem Emanuele i jego potomkami. Takie są wyrazy dekretu, który się ukazał na 6 dni przed głosowaniem.

„Pod temi to auspicjami, bez żadnej innej gwarancyi, lud powołany został do wotowania.

„I aby żadnej okoliczności, choćby najdrobniejszej niebrakło dla udowodnienia przynusem użytego, wyborcy musieli składać wota swe publicznie w obec władz rewolucyjnych i gwardyi narodowej w osobne urny, ażeby jasno dostrzedz mogli w takim nagromadzeniu gwałtu, że mają do czynienia z rewolucyą wewnętrzną i naciskiem zewnętrznym.

„Tak się przedstawia światu rezultat plebiscitu. Nikt z dobrą wiarą nie weźmie go ani na chwilę za szczerzy wyraz woli narodowej.

„Udzielając tych uwag z znaną swą zręcznością i lojalnością, zechcesz że pan uwidocznić rządowi... a obowiązkiem moim jest dodać, że J. K. Mość widział w głosowaniu odbytem dnia 21go października nowy akt gwałtu dokonanego siłą obcą na jego ludzie i mniema, że akt taki nie może nigdy osłabić praw jego korony, ani zniszczyć niepodległości i autonomii Królestwa O. Sycylii.

„Jesteś pan upoważnionym odczytać i wręczyć odpis tej depezy ministrowi spraw zagranicznych. (podp.) Casella.

## Kronika miejscowa i zagraniczna.

**Kraków** 24 listopada. Wczoraj zakończyła życie przełożona Zgromadzenia PP. Prezentek przy kościele Śgo Jana, Bronisława Gutkowska.

— We środę 28go odprawionem będzie o godzinie 9ej rano w kościele OO. Bernardynów na Stradomiu uroczyste nabożeństwo za dobrodziejów, którzy szczerobliwymi darami przyczynili się do przerobienia i odnowienia organów w tym kościele. Zaraz po skończonym nabożeństwie odbywać się będzie próba rzeczonego organu przerobionego przez p. Antoniego Sapalskiego, na którą to próbę zechcą się zapewne zebrać znawcy i miłośnicy muzyki kościelnej. Kościół OO. Bernardynów, jak to już donosiliśmy, odnowiony został tego lata po większej części z ofiar dobrowolnych.

— *Gazeta warszawska* donosi, iż jeden z prawników w Kaliszu zajmuje się tłumaczeniem dzieła pod tytułem: „Wykład prawa cywilnego francuskiego, przez Zachariego“. Do tego doniesienia dodać winniśmy, że dzieło to prawnicze przetłumaczył na polskie przed kilkunastu już laty tutejszy uczony prawnik, kiedyś Prokurator a dziś sędzia sądu krajowego tutejszego p. Aleksander Cukrowicz.

— Czytamy w *Telegrafie Kijowskim*: „Przed dwoma miesiącami donosiliśmy o wprowadzeniu do wszystkich zakładów męskich i żeńskich w guberniach zachodnich nauki języka polskiego. Teraz donoszą nam przychodzi, że do konkursu na wakujące posady nauczycieli tego języka zgłosili się kandydaci: pp. Walery Kopernicki, Aleksander Groza, Julian Kotkowski, Władysław i Stanisław Kozłowsky, Leonard Sowiński,

Grątkowski, Kotyński, Michał Szembek i Maryan Dobiecki.

## Przegląd polityczny.

### Depesze telegraficzne.

**Turyń** 22 listopada. Dzisiejsza *Opinione* pisze: generał francuski Goyon pośredniczył w układach względem wydania żołnierzy neapolitańskich którzy się schronili w granice papieżkie i broni przez nich złożonej, lecz pośredniczył jako pełnomocnik papieżki. Oświadczył on, iż wojska te rozbrojone, odesłane będą do Neapolu, gdyż są wojskami neapolitańskimi, a on ignoruje zupełnie zmianę rządu w tym kraju; ale broń nie będzie oddana ani królowi Franciszkowi ani królowi Wiktorowi Emanuelowi, którego władza w neapolitańskim nie jest jeszcze uznana.

Taż *Opinione* dowodzi w artykule wstępnym niedostateczności gromad ochotniczych dla wyśwobodzenia Wenecyi, lecz wzywa rząd piemoncki do jak najszybszego zreorganizowania i wzmożenia wojsk regularnych, aby mógł takowe za kilka miesięcy, jeśli będzie potrzeba, w pole wprowadzić. Kiedy rozpoczną się kroki nieprzyjacielskie, nie można tego z pewnością co do dnia oznaczyć, lecz na wiosnę Włochy winny mieć 300,000 wyćwiczonych żołnierzy ale nie rekrutów.

**Genewa** 22 listopada. Mierosławski z kilkoma polskimi oficerami przybył tu z Paryża i udał się do Neapolu.

**Carogrod** 22 listopada. Porta zatwierdziła układ o pożyczkę w Paryżu zawarty (po 52 za 100), i zatwierdzenie to odesłano właśnie do Paryża.

Najważniejszym z wypadków o których ostatnie wiadomości donoszą, jest bezwątpienia niespodziewana podróż Cesarza Napoleona do Londynu. Niema wątpliwości, iż Cesarz jedzie w celu politycznym, w celu bliższego porozumienia się z rządem angielskim i z tamecznymi mężami stanu, w celu wzmożenia przymierza angielsko-francuskiego. Przymierze to Anglii, której zasady polityczne względem Włoch wyraził niedawno lord Russell w sławnej nocy, z Francją opartą faktycznie na tych samych zasadach, łatwym jest w sprawie włoskiej i tej sprawie użyć przeważnej podpory; lecz w sprawie wschodniej, której rozwłazanie zbliży może kwestyę syryjską, potrzeba między rządami francuskim i angielskim bliższego porozumienia, aby ich przymierze i tutaj nie zostało zachwianem. Otóż to jest może cel podróży Cesarza Napoleona.

Podróż ta nie tak widać była niespodziewana, gdy korespondent nasz z Paryża w liście z 19go listopada donosił, iż Cesarz Napoleon dla tego zezwolił na wyjazd cesarzowej Eugonii do Anglii, aby mieć pozor udania się tamże.

Wielu sądzi że to ściślejsze przymierze Francyi z Anglią jest tem potrzebniejszem, iż nota lorda Russela wyrażająca otwarcie pojęcie rządu angielskiego o zasadach prawa narodów, oburzyła państwa ładu stałego. *M-Herald* utrzymuje, iż w skutku tej noty zawiązała się żywa korespondencya dyplomatyczna między rządami austriackim i pruskim; że minister pruski bar. Schleinitz odpowiadając na pismo gabinetu austriackiego, oświadczył, jak najformalniej, że Prusy niebezpiecznych zasad wyrażonych w nocy lorda Russela, nigdy uznać nie mogą.

Wiadomości z Włoch donoszą o postępie obu działań, tak reorganizacyjnych jak i oblężniczych pod Gaeta. Co do tych ostatnich, korpus oblężniczy opanowawszy bastiony na Monte-Erta i Monte Capuccini, wznosi w takowych baterye i uzbraja je działami gwintowymi; sądzą, że baterye już z tego punktu będą mogły bić wyłom w wałach Gaety. Co się tyczy działań reorganizacyjnych, *Opinione*, organ hr. Cavoura, nalega na jak najszybsze zreorganizowanie armii włoskiej regularnej, aby na wiosnę postawiono do boju o Wenecyę 300,000 żołnierzy wyćwiczonych, a niewiele liczono na nieregularne oddziały ochotników, którzy dobrzy są do dywersyi, lecz nie do głównego boju.

### Ostatnie depesze telegraficzne.

**Medyolan** 23 listopada. Dzisiejsza *Perseveranza* donosi z Turyń 22go: Tego wieczora jadą deputacye do Neapolu, aby wręczyć królowi wotum zaufania parlamentu i senatu. Król po przyjęciu ich pojedzie do Palermo. Ten sam dziennik donosi, iż Cesarz Napoleon upiera się przy swoim żądaniu, aby Papież zezwolił na zręczenie się władzy świeckiej i opiekę swoich rządów duchownych powierzył królowi włoskiemu; a ponieważ Papież stanowczo żądanie to odrzuca, sądzą przeto, że energicznego ze strony Francyi wystąpienia oczekiwać należy, aby po stanowczem zatwierdzeniu kwestyi rzymskiej, można odwołać wojska francuskie z państwa papieżkiego.

### Ostatnie depesze telegraficzne „Czasu.“

**Paryż** 24 listopada. Hr. Walewski wchodził do ministerium jako minister stanu w miejsce Foulda, którego podanie się o dymisję zostało przyjętem. **Rzym** 23 listopada. Wszyscy posłowie przebywający w Gaecie, przybyli tutaj.

Antoni Kłobukowski redaktor odpowiedzialny.











